



02.3639

**Motion SGK-SR (01.015).
Begrenzung des Anstiegs
der Invalidisierungsquote****Motion CSSS-CE (01.015).
Limitation de l'augmentation
du taux d'invalidité**

CHRONOLOGIE

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 28.11.02
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 06.05.03**Frick** Bruno (C, SZ), für die Kommission: Drei kurze Bemerkungen:

1. Es geht uns mit unserer Motion darum, der Zunahme der Invalidisierungsquote nicht tatenlos zuzusehen. Der Bundesrat ist gebeten, uns konkreten Bericht über die Situation zu erstatten und auch die Massnahmen vorzuschlagen.

AB 2002 S 1034 / BO 2002 E 1034

2. Der Bundesrat ist bereit, die Motion entgegenzunehmen, stellt aber bereits eine Fristverlängerung um zwei Jahre in Aussicht. Wir meinen, dass der Bundesrat alles daransetzen muss, um diese Frist einzuhalten. Die Situation ist sehr gravierend. Es braucht wohl einigen Aufwand, um die Grundlagen für Massnahmen zusammenzutragen, aber sie sind politisch höchst prioritär.

3. In der französischen Fassung hat sich ein Fehler eingeschlichen, den ich zu korrigieren bitte. Man spricht von "le taux d'invalidité", das heisst eigentlich Invalidisierungsgrad. Aber wir wollen ja von der Anzahl der Invalidenrentenbezüger sprechen. Das würde auf Französisch in der ganzen Motion heissen: "le pourcentage de personnes invalides".

Berger Michèle (R, NE): Personnellement, je m'oppose à cette motion. Je m'y oppose parce que les handicapés ne font pas exprès de l'être. Ils le sont par naissance, par maladie ou par accident. Je sens bien que le but de cette motion est de mettre un bouclier de protection à l'augmentation des coûts de l'assurance-invalidité. Si l'intention de contrôler les coûts de l'AI peut être largement partagée en considérant certains abus, alors cette motion n'est pas le bon moyen.

Cette motion, par son libellé, pénalise les handicapés eux-mêmes, c'est-à-dire ceux qui ont effectivement droit aux prestations. Cette motion me fait penser à l'initiative populaire "contre les abus en matière de droit d'asile" lancée par l'UDC, initiative qui touchait chaque réfugié sans faire la différence entre ceux qui avaient vraiment droit à l'aide humanitaire et les autres. A mon avis, si l'on veut faire de l'ordre au niveau de l'AI, il faut définir l'invalidité acquise par naissance, par maladie grave, par maladie génétique ou par accident afin de la démarquer de celle qui est induite par les maux de notre société, soit les dépressions et les maux de dos, car ce sont certainement ces derniers cas qui sont visés par la motion. Il faut alors mieux contrôler les certificats médicaux, parfois accordés par lassitude et aussi effectuer un contrôle plus rigoureux au niveau des offices AI qui traitent les demandes.

Voici les raisons pour lesquelles je m'oppose à cette motion.

Plattner Gian-Reto (S, BS): Frau Berger stellt mündlich den Antrag, die Motion abzulehnen.

Stähelin Philipp (C, TG): Ich habe kein Verständnis für die Haltung meiner Vorrednerin. Was wir hier verlangen, ist doch das Allernatürlichste der Welt, nämlich einen Bericht darüber, wie sich die Massnahmen, die wir nun getroffen haben, auswirken. Es gehört, so meine ich, geradezu zu den Pflichten des Parlamentes, wenn es schon Recht setzt, sich auch darüber kundig zu machen, was dann die Wirkungen dieses Gesetzes sind. Wir verlangen mit diesem Vorstoss nichts anderes. Das richtet sich überhaupt nicht gegen Menschen mit





AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Ständerat • Wintersession 2002 • Vierte Sitzung • 28.11.02 • 08h00 • 02.3639
Conseil des Etats • Session d'hiver 2002 • Quatrième séance • 28.11.02 • 08h00 • 02.3639



Behinderungen, es unterstellt auch nichts, sondern wir wollen Klarheit haben über die Auswirkungen unserer Taten in diesem Saal; wir wollen nichts anderes.

Entgegen der Erklärung des Bundesrates müssten wir aber diesen Bericht meines Erachtens bis 2006 haben. Dafür, dass die Frist bis zur Ausarbeitung einer Botschaft möglicherweise noch etwas ausgeweitet werden muss, könnte ich Verständnis aufbringen. Aber der Bericht sollte uns früher vorliegen, weil dies im Interesse der Verwaltung selbst und des Bundesrates ist.

Dreifuss Ruth (,): Je dirai que si le Conseil fédéral se réserve le droit, si besoin est, de prolonger le délai en fixant d'ailleurs une limite à cette prolongation, c'est tout simplement parce que vous ne pouvez pas lui demander de faire un rapport sur l'efficacité des mesures prises dans le cadre de la 4e révision de l'AI dans un laps de temps qui ne lui permet ni de la mettre en oeuvre, ni de récolter des données sur l'efficacité de ces mesures mêmes. Il ne s'agit donc pas du tout de refuser de faire l'analyse que vous souhaitez. Au contraire, c'est très bien de pouvoir évaluer une loi, encore faut-il qu'elle puisse entrer en vigueur et déployer des effets avant qu'on l'évalue.

Abstimmung – Vote

Für Überweisung der Motion 27 Stimmen

Dagegen 4 Stimmen

